

令和3年度事業「西川町議会事務事業評価シート」
議会による事務事業評価（西川町議会）

No.	予算科目	事業名
1	2款1項5目（企画費）	ふるさと納税対策事業

1 項目別評価

評価項目	評価点	意見等
1 必要性 ・町民にとって必要な事業か ・社会情勢からみて実施が適切か ・町が主体となって関与すべき事業か	21	財政状況が厳しい中において、町の財源確保の一手段として重要な事業であり、町が主体的に行う必要がある。 地元産品の開発・売上・PRに効果が表れ、地場産業振興に成果を挙げている。
2 妥当性 ・他事業とサービスが重なっていないか ・他自治体と比べサービスの対象、内容は適切か ・町民目線として適切か	19	返礼品に関して国の水準が定められている中、返礼品として地場産品の適切な選択に努めていくことが必要である。
3 効率性 ・事業の手法は効率が良いか ・コスト削減の余地はないか ・受益者負担は適正か	17	事業のPR、宣伝が事業効果に大きな影響を与えるものである。 事業実施における委託料、事務手数料等を抑制できないか検討を図る必要がある。
4 成果 ・事業の目的が達成されているか ・前年以前と比較し成果は上がっているか	19	対前年度比で寄付者数が増加していることに自信を持ち、事業を推進すべきである。 寄付者、寄付額の増加のためには、特産品の選定を検討するなどの対策が必要である。

2 全体評価

評価	評価基準	合計評価点
2	1 きわめて良好である 100点	76
	2 良好である 75～99点	
	3 おおむね適正である 50～74点	
	4 問題がある 25～49点	
	5 かなり問題がある 1～24点	
	6 不適正である 0点	

3 今後の方向性

評価	評価基準	判定理由
2	1 拡充する	町の財源確保のために、事業を推し進めることが必要である。今後もどのような返礼品をするのか、吟味する必要がある。
	2 現状のまま維持する	
	3 改善し継続する	返礼品の価格設定や手数料等の削減のため検討の余地がある。
	4 見直しのうえ縮小する	
	5 期間設定し終了	寄付金の町民サービスへの使途について、周知が必要である。
	6 廃止する	

4 評価に係る意見等

事業の総合評価に関する主な意見、特記事項及び今後の方向性の理由等
<p>他自治体との競争が激しい中、西川町の返礼品として、米・果物・肉・アルコールなど、アピール度を高めていくことが重要である。</p> <p>お得感があり魅力的な返礼品を提供するため、産物の数量確保に努める必要がある。</p> <p>事業実施における委託料、事務手数料等の経費削減のため、システム（仕組み）の検討が必要である。</p>